



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ № 2

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена Заповед № 1268/06.08.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура на за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и визуализация в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие в две обособени позиции, както следва:

*Обособена позиция №1* – „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“.

*Обособена позиция №2* – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дипляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, обявена с Решение № 8 от 15.06.2018 г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2018-0008

На 24.08.2018 г., в 15:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП, в състав:

### Председател:

1. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

### Членове:

2. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ“
3. Тинка Петрова – главен експерт в отдел „ЕНОП“
4. Александър Александров – главен експерт в отдел „ЕНОП“
5. Елка Савова (резервен член) – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник.

В състава на комисията се включи резервният член Елка Савова, тъй като редовният член Емилия Петрова ползва платения си годишен отпуск.

Комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1.2, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 20.08.2018 г., като същия беше изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи, както следва:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-304	„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	27.08.2018г./10:40 ч. Участникът е получил протокол № 1.2. на 23.08.2018 г.
18/КТ-308-1	„КА ЕЛ ОФИС“ООД	24.08.2018г./10:08 ч.
18/КТ-311-1	„ИНВЕНТИВО“ЕООД	24.07.2018г./10:17 ч.
18/КТ-319-1	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	24.08.2018г./10:18 ч.
18/КТ-321-1	„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ЕООД	23.08.2018г./10:05 ч.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията пристъпиха към проверка на допълнително представените, документи от участниците, както следва:

1. На 27.08.2018 г., Комисията извърши проверка, по отношение на „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя два броя електронен ЕЕДОП, за първа и втора обособени позиции, които са подписани с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Петър Иванов Желязков.

В Част II: Информация за икономическия оператор, поле посочване на съответната обособена позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта, участникът е посочил съответната обособена позиция, за която е представен съответният еЕЕДОП

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за лично състояние, съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка, по отношение на „КА ЕЛ ОФИС“ООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за лично

състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя еЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на законните представители на дружеството, съгласно търговската регистрация Кремена Димова Начева и Латинка Атанасова Мушева.

Участникът представя и допълнителни документи, които доказват съответствие с минималните изисквания на възложителя за технически и професионални възможности, а именно: *да е изпълнена минимум една от следните дейности/услуги: Услуги, свързани с организиране на събития и/или официални церемонии и/или пресконференции и изработка на информационни материали и/или еквивалентни на тях материали.*

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „КА ЕЛ ОФИС“ООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за лично състояние, съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка, по отношение „ИНВЕНТИВО“ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е ясно четим и е издаден на законният представител на дружеството, съгласно търговската регистрация Иво Цветанов Истатков.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „ИНВЕНТИВО“ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

4. Комисията извърши проверка, по отношение на „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя коректно попълнен електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Анелия Цветкова Минкова.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

5. Комисията извърши проверка, по отношение на „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците, съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. еЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Рада Георгиева Пангелова .

Предвид факта, че обособена позиция №2 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, на основание чл.80, ал.1 от ППЗОП, участникът в част II Информация за икономическия оператор, декларира, че е специализирано предприятие, по смисъла на Закона за обществените поръчки.

Участникът декларира, че 50 на сто от списъчния му състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, както и че е налице валидна регистрация в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания, спазвайки разпоредбата на чл.12, ал.5 от ЗОП. Участникът е вписан под № 454 от 08.12.2015 г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. Във връзка с обстоятелството – дата на регистрацията, следва да се отбележи, че участникът не съответства на изискването на чл. 12 ал. 5 предл. 2 от ЗОП, а именно: *лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка*. Настоящата обществена поръчка е публикувана на 18.06.2018 г., тоест участникът може да подаде оферта като специализирано предприятие, само ако регистрацията му е извършена преди 18.06.2015 г.

В документацията за поръчката, в т. 1 от раздел III. Условия за участие, възложителят изрично е записал, че **Стоките, включени в обхвата на Обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка, са включени в списък на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение.**

С оглед на това обстоятелство по Обособена позиция № 2 от настоящата процедура могат да участват лица, при условие че най-малко 30 на сто от списъчния им състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение. В този случай лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват по Обособена позиция № 2 от настоящата процедура при условие, че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. За изпълнение на условието те могат да ползват подизпълнители или да се позовават на капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

В процедурата по Обособена позиция № 2 могат да участват и други заинтересовани лица, но офертите им се разглеждат само ако няма допуснати оферти на посочените по-горе лица, за които **поръчката по Обособена позиция № 2 е запазена.**

След като разгледа допълнително представените документи за изправяне на нередовности, комисията реши: на етап разглеждане на техническите предложения на участниците, по втора обособена позиция, да бъдат допуснати офертите на **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД** - вписан под № 291 от 30.03.2015г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и на **„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД** – вписан под № 312/16.04.2015 г. в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. На основание чл. 12 ал. 7 от ЗОП офертите за втора обособена позиция, на останалите участници, ще бъдат разгледани само ако комисията установи, че предложенията на специализираните предприятия не съответстват на

изискванията на възложителя.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и оценяване на показателите от Предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

**1. Критерий за възлагане за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:**

Комплексната оценка има максимална стойност **100 точки**.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

**Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

**Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 60 точки.**

**Предложение, относимо към дейността, свързана с изпълнението на дейности по публичност и визуализация:** *„Предложение за организацията на работа и предложение за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка е основно изискване на възложителя, тъй*

като правилната организация на работата и предвиждането на мерки, осигуряващи качествено изпълнение на поръчката ще оказват съществено влияние върху реализацията на договора.

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на консултантските услуги, следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ (качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

**„Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности“:**

**Указания за разработване на частта:** За яснота на изложеното и за да знаят участниците, какво да включат в офертите си в частта **относно предложението си за организация на работата и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности от предмета на настоящата поръчка** - в тази част от офертата всеки един от участниците следва да направи предложение относно това как смята да организира изпълнението на поръчката и какви мерки предвижда да предприеме с цел осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите услуги от предмета на настоящата поръчка. Следва да се опише като минимум как участникът възнамерява да осигури безпроблемно, качествено и навременно провеждане на предвидените мероприятия, подготовката и публикуването на предвидените публикации, както и подготовката и монтажа и/или доставката на предвидените билборд, табели, банер и презентационни материали. В тази част участникът следва да опише с какви ресурси възнамерява да изпълни всяка от предвидените в поръчката дейности. Следва да бъдат описани мерки за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на всяка от дейностите, описани в Техническата спецификация, за да е възможно гарантирането на достигане на целите и резултатите на поръчката.

**Като минимум всеки един от участниците следва да разгледа за всяка дейност, посочена в Техническата спецификация мерките, посочени по-долу, които следва да се възприемат като базови изисквания на Възложителя:**

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качество на изпълнението;
- Използване на техники и/или похвати при изпълнението на дейностите, които допринасят за навременното и качествено изпълнение.

**Предложените мерки е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите доставки и услуги и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за подобни доставки и услуги, без значение на нейния обхват и характерни особености.**

**Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

- *Липсва компонента „Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности” на Техническото предложение;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на минималните изисквания към тяхното съдържание;*
- *Мерките за осигуряване на качеството не отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и/или техническата спецификация и/или действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не са съобразени с предмета на поръчката и/или не са разгледани и двете мерки, разписани по-горе от Възложителя.*

**Метод на формиране на оценката:**

**оценка 60 точки** – за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на настоящата поръчка. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че едновременно са налице следните обстоятелства:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано.
- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на дейностите, като същите са аргументирани и съобразени с конкретната поръчка.

**оценка 30 точки** - за предложения, които отговарят на минималните изисквания към съдържанието на *Предложение за организацията на работа и за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите дейности*, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя за предложения, за които се установи, че е налице което и да е от следните обстоятелства:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано и/или
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания, и/или
- предложението съдържа три и повече допълнителни мерки, извън базовите изисквания, но само две или по-малко от тях са аргументирани и отчитат характерните особености на обществената поръчка.

**За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват както следва:**

- *„Аргументация/Аргументирано” следва да се разбира обосновка на предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което*

съответства на конкретен елемент от предмета на поръчката и съставна част от предложението за изпълнението на дейностите по настоящата поръчка, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран вид/метод/начин или др. приложим/адекватен подход/действие с оглед доказване на изискваното съдържание на предложението с настоящата методика и с техническата спецификация.

**Начин за определяне на оценката по показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“:**

## **2. Оценка по показател П2 – Ценово предложение за изпълнение на поръчката**

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Точките относно ценовите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - максимална стойност – 40 точки.**

**Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката)** на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 40$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 40 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им е предварително обявените условия и прилагане на утвърдената методика.

## **1. „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД**

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Описана е организацията на работа, която ще допринесе за качествено изпълнение на предмета на договора. Предложени са принципите за прилагане на основните методи за изпълнение: **Прозрачност и публичност** по отношение на всички партньори, техните членове и обществеността. **Професионален мениджмънт**, чрез подробно планиране на дейностите, разпределение на задачите, постоянен мониторинг (финансов и технически), контрол и други. **Причинно-следствена обусловеност на дейностите** за последователно и логично протичане на планираните дейности и постигане на очакваните резултати. **Управление - планиране - изпълнение- контрол**, редовни срещи на екипа на проекта и екипа на Изпълнителя, които ще бъдат насочени към решаване на оперативни задачи, оценка и анализ. Методите, използвани при срещите, ще бъдат: писмени и устни доклади, дискусия, прилагане на корективни мерки при необходимост. **Постоянна** комуникация между **Екипът** на Изпълнителя чрез непрекъснат контакт с екипа на проекта - най-вече чрез е-мейли, по телефона или чрез редовните срещи. **Специфичните методи: Анализ** на всяко едно събитие или дейност за нуждите на планирането и за извличане на научени уроци, като резултатите от анализа ще се ползват



при планирането и провеждането на следващите събития или дейности. **Мониторинг и оценка** - ще се оценяват активно резултатите и напредъка по предоставените услуги. Подобна оценка ще може да се направи на база на обратната връзка от участниците в мероприятията и гражданите, което дава възможност за непрекъснато сверяване на критериите на Изпълнителя и на целевите групи относно предмета на обществената поръчка. Участникът е предвидил интензивна комуникация с възложителя, система за вътрешен контрол, която включва организационен дизайн, който да обезкуражава извършването на грешки или нарушения и да идентифицира в разумни времеви граници грешките и нарушенията, които биха могли да възникнат, писани политики и процедури, практиките, физическите бариери за защита на активите и целия екип. Съгласно изискванията на проекта, участникът е разработил система за архивиране и отчетност на изпълнените дейности. Участникът е дефинирал и анализирал допълнителни предпоставки за упражняване на вътрешен контрол: контролна среда, оценка на риска, контролни дейности, информационна и комуникационна система. Предложен е екип за изпълнение на дейностите по проекта – ключови – ръководител екип, който играе ключова роля в комуникацията и контрола по изпълнението на договора, в това число осъществява интеграция на взаимовръзките между изпълнителя, Възложителя и други заинтересовани страни; експерт дизайн, отговорен за качествено изпълнение на поръчката. Неключови експерти: Координатор, който изисква и контролира спазването на финансовата отчетност и дисциплина; Изготвя финансови отчети и анализи при приключване на проекта. Отговаря за оформяне на протоколи за приемане на извършената дейност и отчетни форми - междинни и окончателен отчет. Изпълнява всички задачи, във връзка с договора, възложени от прекия му ръководител. Коректор, който отговаря за корекция на стилистични и граматични корекции на всички текстове, които се изработват по договора - публикации в пресата и други материали. Двата неключови експерти са на пряко подчинение на ръководителя на екипа, който от своя страна е пряко подчинен на управителя на дружеството.

Участникът е описал начина на изпълнение на отделните дейности, отчитайки спецификата им, спрямо изискванията на възложителя в техническата спецификация и Единния наръчник на бенефициента за информация и публичност. Предложението съдържа технологични графици, включващи календарни дни, необходими за изпълнение на дейностите и задачите от поръчката, ангажиран персонал и технически ресурси. Изложението на участника отразява приложимостта на предлаганите от него методи за постигане на качество в крайния продукт, изхождайки от предприетите действия за вътрешен контрол и съгласуваност на действията. Предложена е организация за изпълнение, която се характеризира с равномерно разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екипа на участника и познаване на спецификата на предмета, което е предпоставка за срочно, качествено и законосъобразно изпълнение на задачите. Предложеният начин на изпълнение на дейностите, напълно съответства на стандартите за визуализация и публичност на Европейския съюз, относно цветове, лого, размери, задължителна информация и др. компоненти от специфичните изисквания на Единния наръчник.

Участникът е описал техническата обезпеченост за изпълнение на поръчката, а именно наличие на Машина офсетов печат - четири секции, Ксерокс, Печатарска гилотина, Термолепяща машина и др. В тази връзка следва да се отбележи, че предлагайки методи за вътрешен контрол и активна комуникация между възложител, изпълнител и целева група, в това число човешки и технически ресурси за изпълнение на поръчката, участника покрива базовите изисквания на възложителя и предлага допълнителни мерки за постигане на качествено изпълнение, а именно: Спазвайки изискванията и концепцията на Единния наръчник на бенефициента, участникът е анализирал процеса за постигане на едностилна цялостна визия, дизайна и оформянето на материалите при изпълнение на дейностите по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“, която е общодостъпна за целевата група. Представена е обосновка на обвързаността и последователността на всички дейности

по поръчката. Дефинирани са рискове, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на поръчката, предложен е анализ на вероятността и степента на проявление, в това число са предложени конкретни мерки за преодоляване на проявлението им. Предлаганите мерки са изцяло приложими към дейностите на поръчката, аргументирани са с конкретни стъпки за изпълнение, осигурявайки контрол на всеки един от етапите на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и са налице следните обстоятелства:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано.

- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на

дейностите, като същите са аргументирани и съобразени с конкретната поръчка

- Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД, 60 точки.

## 2. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е описал обема и характеристика на изпълнението на дейностите по поръчката. Направена е обосновка за последователността на действията за всяка една от тях. Като мерки за осигуряване на качеството, участникът е посочил Стриктно прилагане на Техническата спецификация, Стриктно прилагане на Единен наръчник на бенефициента, Стриктно прилагане на Правилника за управление на качеството по ISO 9001:2008, Ежедневен контрол по управление на риска, Конструктивен диалог с възложителя, Четири нива на контрол, Кампаниен стил, ресурсно обезпечаване, неизползване на чужди ресурси (подизпълнители) и богат опит в изпълнение на подобни услуги. Предложена е организация на работата. Описано е ресурсното обезпечаване на изпълнението на дейностите от всеки етап по поръчката. Представен е план за действие, в който са описани всички основни етапи от изпълнението и съответно необходимите технически и човешки ресурси. Направено е описание на екипа и на разпределението на задачите и отговорностите на всеки от неговите членове. Следва описание на предвидените мерки за осъществяване на вътрешен контрол, както и на предвидените от участника техники при изпълнение на дейностите. Представено е изложение относно идентифицираните от участника рискове, описани са мерки за предотвратяване и контрол. Описани са методите, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато едностилие в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

В предложението си, участникът е описал ресурсите – човешки и технически, чрез които ще изпълни качествено и в срок дейностите по публичност и визуализация, като същите са аргументирани, изцяло съотносими и приложими към настоящата обществена поръчка. Начина на изпълнение на дейностите отразява изискванията на техническата спецификация, респективно правилата на Единния наръчник на бенефициентата

Относно методите за упражняване на контрол по качеството, участникът се е съсредоточил върху описанието на фирмената политика по контрол на качеството, анализирайки вътрешния контрол на ниво експертен и ръководен състав, като същата е

аргументирана на база изпълнение на настоящата обществена поръчка. По отношение на вътрешния контрол са дефинирани четири нива на контрол, на ниво Управител, на ниво - Мениджъри.

Описаните от участника рискове и предложените мерки се състоят в позоваване на ресурсите и опита на дружеството като са конкретно аргументирани стъпките за избягване или преодоляване на рисковите ситуации. Предложените, от участника, мерки могат да се възприемат като методи за повишаване на качеството на услугата и крайния продукт, тъй като същите са обосновани с наличната експертна и техническа осигуреност. В настоящия случай, комисията приема, че за участника са налице повече от три, над базовите, мерки за осигуряване на контрол на качеството на услугата, като същите са аргументирани, предвид изпълнението на настоящата обществена поръчка, а са валидни за всеки вид дейност и структура на персонала и организацията на работа в дружеството. Предложените от участника мерки за избягване или преодоляване на рисковете напълно отчитат спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстват на цялостната визия за изпълнение предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и са налице следните обстоятелства:

- предложението засяга всяка една от дейностите поотделно, включително е базирано на тяхната специфика и отчита характерните ѝ особености, а също така предложението за всяка от дейностите е аргументирано. Участникът е направил подробен анализ и описание

на начина на изпълнение и организацията на работа по изпълнение на всяка една от предвидените по поръчката дейности както в началото на изложението при описанието на всяка от дейностите, така и при описанието на плана за действие и ресурсното обезпечение за изпълнение на всяка от дейностите по поръчката. Представена е обосновка относно предвидения начин за изпълнение, последователността на изпълнение, действията и мерките, които ще допринесат за качеството на изпълнение, както и на необходимите ресурси за всяка една дейност.

- предложени са три или повече мерки над базовите изисквания, формулирани от възложителя по-горе и същите отчитат и се отнасят до специфичните особености на дейностите, като същите са аргументирани и съобразени с конкретната поръчка. Участникът е описал и анализирал както идентифицираните от възложителя мерки за осигуряване на качеството, така и повече от три допълнителни мерки за осигуряване на качеството - стриктно прилагане на ТС, ежедневен контрол на риска, стриктно прилагане на Единен наръчник на бенефициента, стриктно прилагане на внедрената СУК, непрекъснат и конструктивен диалог с възложителя, ежедневен контрол на качеството на изпълняваните дейности, разработване на цялостен кампанийен стил (едностилие) и други. Направен е анализ на възможните рискове при изпълнение на всяка от дейностите по проекта и са предвидени конкретни и реалистични мерки за справяне с последиците от настъпването на предвидените рискове при изпълнението на всяка от дейностите. Описанието е конкретно, аргументирано и съобразено с предмета на поръчката.

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД, 60 точки.

### 3. „КА ЕЛ ОФИС“ООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на

възложителя. Участникът е представил описание на дейностите, предмет на първа обособена позиция, като за всяка една от тях са отчетени етапи за изпълнението ѝ, включващи комуникация с възложителя, координиране на действията и ресурсна обезпеченост – експертна и техническа, в това число и водене на отчетност. Начина на изпълнение и изискванията към дейностите е съобразено с техническата спецификация. Въз основа на съдържанието на предложението за изпълнение, комисията може да заключи, че за същото е налице обстоятелството от методиката за оценка, а именно: *разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано.* Относно осъществяване на вътрешния контрол, участникът се е ограничил до деклариране на действията по координиране подготовката и реализирането на дейностите между експертния състав, отговорен за изпълнението им. Описан е начина на отчетност за всяка една от дейностите, което комисията възприема като част от осъществяване на вътрешния контрол. Относно разгледаните мерки за осигуряване качеството на услугата, следва да се отбележи, че участникът се е ограничил, единствено до деклариране на ресурсите – човешки и технически, с които да изпълни всяка една от дейностите. Липсва обосновка на предложението за избора на експерти и с какво всеки един ще допринесе за качествено изпълнение на услугата. Предложението на участника не съдържа допълнителни мерки за осигуряване на качеството на услугата.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „КА ЕЛ ОФИС“ООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано.

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „КА ЕЛ ОФИС“ООД, 30 точки.

#### 4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е декларирал наличие на квалифициран експертен състав и техника за изпълнение на поръчката, включително и сертификат за качество по ISO 9001:2015. Като предпоставка за качествено изпълнение на дейностите, участникът изтъква създаване на система и стандартни процедури за администриране на проекта, запазване и проследяване на кореспонденцията, създаване на протоколи от срещи и др. съпътстваща документация, улесняваща изпълнението на задачите. Относно комуникационните връзки между екипа и възложителя, участникът е декларирал, че същите са от съществено значение за осигуряване качеството на продукта, чрез насърчаване на експертите, както за постоянен контакт с Ръководителя на екипа, така и помежду си, за да се улесни екипната работа и решаването в работен порядък на повечето въпроси. Участникът е заявил изграждане на система за вътрешен контрол, но липсва схема на реализация на тази система, йерархична и/или организационна подчиненост. Предложението съдържа описание на начина на изпълнение на дейностите от техническата спецификация, организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката – Ръководител на екипа, Експерт организатор на събития, Експерт връзки с обществеността, Експерт дизайн и предпечатна подготовка и технически лица. Описани са техническите ресурси за изпълнение на поръчката и методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на

изграждане на система за вътрешен контрол, но липсва схема на реализация на тази система, йерархична и/или организационна подчиненост. Предложението съдържа описание на начина на изпълнение на дейностите от техническата спецификация, организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката – Ръководител на екипа, Експерт организатор на събития, Експерт връзки с обществеността, Експерт дизайн и предпечатна подготовка и технически лица. Описани са техническите ресурси за изпълнение на поръчката и методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, включително за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че предложението на участника разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя и в голяма степен същото може да се възприеме като аргументирано, тъй като в частта за предложените ресурси – човешки и технически, участникът е обосновал приложимостта им спрямо спецификата на предвидените дейности. Относно предложените мерки за вътрешен контрол, следва да се отбележи, че изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. Освен това липсва цялостна визия за комуникация между експертния състав и възложителя. Изхождайки от съдържанието на предложението за изпълнение, може да се заключи, че същото съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно — представени са методите за постигане на единност/еднотипие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието е на два реда, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Като допълнителна мярка за качество е посочено *осъществяване на монтаж на готовите файлове с лицензирана специализирана програма: създаване на цветни дигитални пробни; осъществяване на контрол на предпечатния процес; обработка на файла от специализирания софтуер на дигиталната машина; проследяване на стабилността на печата при производство на конкретния тираж; следпечатен контрол по качество на произведената продукция; извършване на довършителни дейности на специализирана техника - рязане на полиграфска гилотина; опаковане в специализирано фолио с цел недопускане на повреждане от неблагоприятни условия*. Освен това е предложено осигуряване на качество и контрол, посредством новопроизведени преси, с които разполага дружеството. Комисията не би могла да приеме посочените мерки като надграждащи базовите изисквания на възложителя, тъй като описват обичайният процес по изготвяне на печатните материали и същите са съотносими към минималните изисквания за качество и техническата обезпеченост на изпълнението.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания.

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, 30 точки.

поръчката, включително за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че предложението на участника разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя и в голяма степен същото може да се възприеме като аргументирано, тъй като в частта за предложените ресурси – човешки и технически, участникът е обосновал приложимостта им спрямо спецификата на предвидените дейности. Относно предложените мерки за вътрешен контрол, следва да се отбележи, че изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. Освен това липсва цялостна визия за комуникация между експертния състав и възложителя. Изхождайки от съдържанието на предложението за изпълнение, може да се заключи, че същото съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно — представени са методите за постигане на единност/единство при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието е на два реда, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Като допълнителна мярка за качество е посочено *осъществяване на монтаж на готовите файлове с лицензирана специализирана програма: създаване на цветни дигитални пробни; осъществяване на контрол на предпечатния процес; обработка на файла от специализирания софтуер на дигиталната машина; проследяване на стабилността на печата при производство на конкретния тираж; следпечатен контрол по качество на произведената продукция; извършване на довършителни дейности на специализирана техника - рязане на полиграфска гилотина; опаковане в специализирано фолио с цел недопускане на повреждане от неблагоприятни условия*. Освен това е предложено осигуряване на качество и контрол, посредством новопроизведени преси, с които разполага дружеството. Комисията не би могла да приеме посочените мерки като надграждащи базовите изисквания на възложителя, тъй като описват обичайният процес по изготвяне на печатните материали и същите са съотносими към минималните изисквания за качество и техническата обезпеченост на изпълнението.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания.

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, 30 точки.

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е декларирал наличие на квалифициран експертен състав и техника за изпълнение на поръчката, включително и сертификат за качество по ISO 9001:2015. Като предпоставка за качествено изпълнение на дейностите, участникът изтъква създаване на система и стандартни процедури за администриране на проекта, запазване и проследяване на кореспонденцията, създаване на протоколи от срещи и др. съпътстваща документация, улесняваща изпълнението на задачите. Относно комуникационните връзки между екипа и възложителя, участникът е декларирал, че същите са от съществено значение за осигуряване качеството на продукта, чрез насърчаване на експертите, както за постоянен контакт с Ръководителя на екипа, така и помежду си, за да се улесни екипната работа и решаването в работен порядък на повечето въпроси. Участникът е заявил

изграждане на система за вътрешен контрол, но липсва схема на реализация на тази система, йерархична и/или организационна подчиненост. Предложението съдържа описание на начина на изпълнение на дейностите от техническата спецификация, организация на работа за изпълнение на дейностите по поръчката. Описани са общите принципи и изискванията при изпълнение на поръчката. Описани са предвидените от участника срокове за изпълнение на основните видове дейности. Представено е в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите на всеки от членовете на екипа при изпълнение на поръчката – Ръководител на екипа, Експерт организатор на събития, Експерт връзки с обществеността, Експерт дизайн и предпечатна подготовка и технически лица. Описани са техническите ресурси за изпълнение на поръчката и методите, които участникът възнамерява да приложи, за осигуряване на качеството при изпълнение на поръчката, включително за да бъде постигнато единство в дизайна и оформянето на материалите и дейностите по проекта.

Предвид гореизложеното следва да се отбележи, че предложението на участника разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя и в голяма степен същото може да се възприеме като аргументирано, тъй като в частта за предложените ресурси – човешки и технически, участникът е обосновал приложимостта им спрямо спецификата на предвидените дейности. Относно предложените мерки за вътрешен контрол, следва да се отбележи, че изложението се свежда основно до декларативни текстове и общи пожелания, а не до конкретно описание и обследване на мерки, приложими към конкретната поръчка. Освен това липсва цялостна визия за комуникация между експертния състав и възложителя. Изхождайки от съдържанието на предложението за изпълнение, може да се заключи, че същото съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания. Описана е допълнителна мярка за осигуряване на качеството, а именно — представени са методите за постигане на единност/еднотипие при подготовката на всички рекламни материали по проекта, като описанието е на два реда, без да е направена връзка с конкретната поръчка. Като допълнителна мярка за качество е посочено *осъществяване на монтаж на готовите файлове с лицензирана специализирана програма: създаване на цветни дигитални проби; осъществяване на контрол на предпечатния процес; обработка на файла от специализирания софтуер на дигиталната машина; проследяване на стабилността на печата при производство на конкретния тираж; следпечатен контрол по качество на произведената продукция; извършване на довършителни дейности на специализирана техника - рязане на полиграфска гилотина; опаковане в специализирано фолио с цел недопускане на повреждане от неблагоприятни условия*. Освен това е предложено осигуряване на качество и контрол, посредством новопроизведени преси, с които разполага дружеството. Комисията не би могла да приеме посочените мерки като надграждащи базовите изисквания на възложителя, тъй като описват обичайният процес по изготвяне на печатните материали и същите са съотносими към минималните изисквания за качество и техническата безопасност на изпълнението.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания.

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, 30 точки.

## 5. „ИНВЕНТИВО“ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е описал методи за практическа реализация на дейностите: Създаване на база за ефективно включване на всички заинтересовани страни, Интеркултурен сравнителен метод, Методи за популяризиране на продуктите и резултатите от договора и др. Системата за вътрешен контрол е организирана в съответствие с планираните дейности и включените в тях задачи, и включва: текущ мониторинг на изпълнението; вътрешен преглед на всеки от постигнатите резултати (изготвени документи); прилагане на специални процедури за гарантиране на обхвата и качеството на получената информация. Участникът е предвидил изготвяне на доклади до възложителя, в които да бъде отразявано изпълнението на услугата. Представена е организационната структура на участника и експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на услугата, включително задълженията и отговорностите им при изпълнение на дейностите. Предложението съдържа описание на дейностите, предмет на обособената позиция, съгласно техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че за участника е налице обстоятелството от методиката, а именно: *предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано.* Предложението за изпълнение съдържа, единствено, минималните изисквания за съдържание на техническото предложение, които са придобили декларативен характер без наличие на обосновка относно приложимостта им към настоящата обществена поръчка. Описани са експертите, които са ангажирани за изпълнението на поръчката и методите за упражняване на вътрешен контрол.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ИНВЕНТИВО“ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано.

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ИНВЕНТИВО“ЕООД, 30 точки.

## 6. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за втора обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е описал дейностите, предвидени за изпълнение по обособената позиция, в това число и експертния състав - ръководител екип, експерт „Дизайн и предпечатна подготовка“, експерт „Печат и довършителни процеси“ и експерт „Логистично осигуряване“. Описани са задълженията и отговорностите на всеки един от тях в процеса на изпълнение на услугата, включително организацията на работа по отделни задачи на експертите и техническата осигуреност. Предложението съдържа мерки, целящи високо качество на изпълнение, а именно: комуникация между страните и вътре в екипа, като участникът е акцентирал върху вътрешната комуникация, а по отношение на тази с възложителя се е ограничил единствено до посочване на *Основна роля при комуникацията с възложителя изпълнява ръководителят на екипа. Той приема указанията на възложителя и ги предава на експертите за изпълнение.* Членовете на комисията не биха могли да възприемат предложеното, като надграждаща, минималните изисквания на възложителя, мярка поради това, че същата не е разработена в цялост, така че да отразява



действията на участника и конкретни предложения за комуникация с възложителя. Като следваща мярка е посочено механизми за контрол, дефинирайки четири броя рискове, в това число влияние, мерки и отговорен експерт. От изложението, обаче, не може да се изведе наличие на аргументираност, относно спецификата на поръчката. Участникът се е ограничил в деклариране на намерения, без да обоснове начина, по който ще се осъществи прилагането на мерките за предотвратяване настъпването на риска или преодоляване на последствията. Липсва конкретика по отношение на отражението му върху дейностите за изпълнение. Представеното описание би било съотносимо към всяка една услуга и не обосновава спецификата на настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, 30 точки.

#### 7. „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е представил визията си за предлаганата от него организация на работа и методология за изпълнение на дейностите по поръчката, в съответствие с техническата спецификация. Следва описание на предвидените от участника технически ресурси за обезпечаване изпълнението на услугата, включително методи за осигуряване на качество при изпълнението на поръчката, като е декларирал изработване и прилагане на Комуникационен план за работа с възложителя и медиите и План за управление на рисковете. Следва описание на мерките, които участникът възнамерява да приложи, за да бъде постигнато едностийе в дизайна.

Видно от съдържанието на предложението, участникът е спазил базовите изисквания на възложителя за съдържание на предложението за изпълнение, като е описал предвидените за изпълнение дейности, съгласно техническата спецификация и е предложил конкретни организационни дейности, относими към предмета на обособената позиция и спазване на Единния наръчник на бенефициента. Описани са техническите ресурси за изпълнение на поръчката – компютърни системи, печатна база и технически средства за отразяване на събитията. Членовете на комисията считат, че предложението доказва възможността на участника възнамерява да осигури безпроблемно, качествено и навременно провеждане на предвидените мероприятия, подготовката и публикуването на предвидените публикации, както и подготовката и монтажа и/или доставката на предвидените билборд, табели, банер и презентационни материали. Относно вътрешния контрол по време на изпълнение на поръчката, участникът е предвидил дискусии и обсъждания с експертния екип на възложените дейности в тяхната последователност и обвързаност, комуникация с възложителя, създаване на система за контрол на

комуникацията и др., но за същите липсва обосновааност за приложимостта им към настоящата обществена поръчка и конкретни действия за реализирането на мерките. В тази връзка следва да се отбележи, че предложението за изпълнение, на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, съдържа декларативен характер с намерения за осъществяване на редица мерки за качество, но не са посочени конкретни стъпки за изпълнението им и отражението върху подобряване качеството на продукта. Предвидени са и корективни мерки, при необходимост, но не става ясно какви ще бъдат, в зависимост от дейностите за изпълнение. Като допълнителни мерки за качество може да се възприеме декларираното изработване и прилагане на Комуникационен план за работа с възложителя и медиите и План за управление на рисковете, но за същите липсва каквато и да било аргументация за приложимостта им. Същата констатация важи и за методите за постигане на едностилие в дизайна.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да изведат, че предложението на участника, „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД, отговаря на базовите изисквания на възложителя и е налице следното обстоятелство:

- предложението разглежда базовите мерки (изисквания), идентифицирани от Възложителя, но предложението спрямо тях не е аргументирано
- предложението съдържа по-малко от три допълнителни мерки, извън базовите изисквания

Във връзка с това, членовете на комисията решиха, присъждат на участника „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ ЕООД, 30 точки.

#### 8. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД

Участникът е представил техническо предложение, по образец, за първа обособена позиция, съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя. Участникът е описал основните цели на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“. Описани са мерките за информация и комуникация в рамките на обхвата на обособената позиция, в това число обхват и технически параметри, съгласно техническата спецификация. Предвидено е Изпълнителят да изготвя и предоставя на Възложителя отчетен доклад за изпълнение на дейностите по конкретното мероприятие в срок до 10 работни дни от неговото изпълнение, стриктно да спазва правилата за информация и комуникация и съгласуваност на готовия продукт. Относно организацията на работата по качествено изпълнение на поръчката, участникът е декларирал, че ще използва опита си от прилагането на Системата за управление на качеството (СУК) ISO 9001:2008. Представена е схема на процедура по качеството, устни преводи и осигуряване на техника, която изобщо не се упоменава никъде, в това число примерен сценарий за пресконференция, покана за участие и анализ на резултатите от провеждането на пресконференция.

Изхождайки от съдържанието на предложението за изпълнение, комисията установи, че предложението участника не е съобразено с минималните изисквания на възложителя, относно съдържание на техническото предложение, а именно да съдържа двата основни компонента: *Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качество на изпълнението и Използване на техники и/или похвати при изпълнението на дейностите, които допринасят за навременното и качествено изпълнение*. Участникът е описал дейностите, които се предвиждат да бъдат изпълнени, като изцяло е преповторил техническата спецификация, неразделна част от документацията. Освен това липсват каквито и да било предложения за осъществяване на вътрешен контрол, освен

декларирането на Система за управление на качеството (СУК) ISO 9001:2008. Липсват предложения за техники/похвати за изпълнение на дейностите, липсва предложение за ресурсно обезпечение на изпълнението. На последно място следва да се отбележи, че техническото предложение завършва с текстовете:

*Посочените цени включват всички разходи за точното и качествено изпълнение на услугата в съответствие с нормите и нормативите действащи в Република България. Цените са посочени в български лева.*

*Предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията и техническата спецификация по процедурата.*

**ВАЖНО !!!!!**

*Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с максималната стойност на осигурения от възложителя бюджет като цяло.*

*Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация, като при формиране на общата цена не трябва да надхвърля максимално предвидения финансов ресурс. При установяване на оферта надхвърляща обявената прогнозна обща стойност, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата.*

*Запознати сме, че ако участник включи елементи от ценовото си предложение извън съответния плик, ще бъде отстранен от участие в процедурата.*

След което е положен подпис и печат на управителя. В тази връзка следва да се отбележи, че цитираните текстове са от Приложение № 6, а именно Ценово предложение за обособената позиция. Изхождайки от това обстоятелство, комисията заключава, че Приложение № 3 Техническо предложение не е подписано и подпечатано от участника, каквото е изискването на възложителя.

**С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.**

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

**Оценка по показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Първа обособена позиция:

Участник	Брой точки
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	60 точки
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	60 точки

„КА ЕЛ ОФИС“ООД	30 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	30 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	30 точки

Втора обособена позиция:

Участник	Брой точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД	30 точки

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 31.08.2018 г. от 09.30 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 28.08.2018 г. в 10:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

**Председател:** .....(П).....

Розалина Николова

**Членове:** .....(П).....

Марио Алексов

.....(П).....

Тинка Петрова

.....(П).....

Александър Александров

.....(П).....

Елка Савова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ

### № 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена с Заповед № 1268/06.08.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура на за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и визуализация в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие в две обособени позиции, както следва:

*Обособена позиция №1* – „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“.

*Обособена позиция №2* – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дупляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ПЗЗОП, обявена с Решение № 8 от 15.06.2018 г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2018-0008

На 31.09.2018 г., в 09:30 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП, в състав:

#### Председател:

1. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

#### Членове:

2. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ“
3. Тинка Петрова – главен експерт в отдел „ЕНОП“
4. Емилия Петрова – старши счетоводител в отдел „Счетоводство“
1. Елка Савова (резервен член) – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник.

В състава на комисията се включи резервният член Елка Савова, тъй като редовният член Александър Александров ползва платения си годишен отпуск.

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ПЗЗОП, със съобщение от 28.08.2018г.,

всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик «Предлагани ценови параметри», като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и средства за масово осведомяване.

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 2.

Съгласно чл. 57 ал. 3 предл. 3 от ППЗОП председателят на комисията представи в резюме съдържанието на Протокол № 2 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите и отстранените участници .

До оценяване по финансов показател бяха допуснати участниците:  
Първа обособена позиция:

Участник	Брой точки
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	60 точки
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	60 точки
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	30 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	30 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	30 точки

Втора обособена позиция:

Участник	Брой точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОВЕДОНОСЕЦ“ЕООД	30 точки

След като членовете на комисията не направиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

Участник	Предлагана цена
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	17 980.00 (седемнадесет хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС /21 576.00 (двадесет и една

	хиляди петстотин седемдесет и шест) лв. с ДДС
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	17 775.00 (седемнадесет хиляди седемстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС /21 330.00 (двадесет и една хиляди триста и тридесет) лв. с ДДС
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	16 875.00(шестнадесет хиляди осемстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС /20 250.00 (двадесет хиляди двеста и петдесет) лв. с ДДС
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	17 700.00 (седемнадесет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС /21 240.00 (двадесет и една хиляди двеста и четиридесет) лв. с ДДС
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	22 280.00 (двадесет и две хиляди двеста и осемдесет) лв. без ДДС/26 736.00 (двадесет и шест хиляди седемстотин тридесет и шест) лв. с ДДС
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	17 950.00 (седемнадесет хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС/21 540.00 (двадесет и една хиляди петстотин и четиридесет) лв. с ДДС

Втора обособена позиция:

Участник	Предлагана цена
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	3 950.00 (три хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС/4 740.00 (четири хиляди седемстотин и четиридесет) лв. с ДДС
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОВЕДОНОСЕЦ“ЕООД	3 755.00 (три хиляди седемстотин петдесет и петдесет и пет)/4 506.00 (четири хиляди петстотин и шест) лв. с ДДС

Ценовите предложения, на участниците, са изготвени по Образец, каквото е изискването на Възложителя, в това число, единични стойности за изпълнение на дейностите, брой артикули и обща цена за изпълнение на дейността.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател.

Комисията пристъпи към изчисляване на финансовият резултат, съгласно посочената в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

**Показател Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката)**  
на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена}}{\text{Предложена обща цена от участника}} * 40$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методика за оценка на офертите. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Участник	Оценка по показател П2
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	37,54 точки
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	37,97 точки
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	40 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	38,13 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	30,30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ЕООД	37,60 точки

Втора обособена позиция:

Участник	Оценка по показател П2
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	38,02 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД	40 точки

Комисията пристъпи към

Участник	Комплексна оценка КО = П1 + П2
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	КО = 60 + 37,54 = 97,54 точки



„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	КО = 60+37,97 = 97,97 точки
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	КО = 30+40 = 70 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	КО = 30 + 38,13 = 68,13 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	КО = 30 +30,30 = 60,30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	КО = 30 +37,60 = 67,60 точки

Втора обособена позиция:

Участник	Предлагана цена
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	КО = 30 + 38,02 = 68, 02 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДНОСЕЦ“ЕООД	КО = 30 + 40 = 70 точки

Въз основа на гореописаното, комисията извърши следното класиране:

I.Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и визуализация в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие в две обособени позиции

За Обособена позиция №1 – „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“

Първо място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД

Второ място: „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД

Трето място: „КА ЕЛ ОФИС“ООД

Четвърто място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД

Пето място: „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД

Шесто място: „ИНВЕНТИВО“ЕООД

За Обособена позиция №2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дупляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП

**Първо място:** „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДНОСЕЦ“ЕООД  
**Второ място:** „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД

Настоящият протокол е изготвен на 03.09.2018 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

**Председател:** .....(П).....

Розалина Николова

**Членове:** .....(П).....

Марио Алексов

.....(П).....

Тинка Петрова

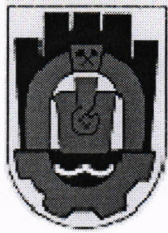
.....(П).....

Емилия Петрова

.....(П).....

Елка Савова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД



# ОБЩИНА ПЕРНИК

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

УТВЪРДИЛ:.....  
*Вяра Церовска*

**Вяра Церовска**  
**Кмет на Община Перник**

**ДО**  
**ВЯРА ЦЕРОВСКА - КМЕТ**  
**НА ОБЩИНА ПЕРНИК**

## ДОКЛАД

По чл. 181 ал. 5, във връзка с 106 от ЗОП  
На Комисия назначена със Заповед № 1268/06.08.2018 г. на Кмета на Община Перник

Уважаема г-жо Церовска,

С Ваша Заповед № 1268/06.08.2018 г. е назначена комисия, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изпълнение на дейности по публичност и визуализация в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие в две обособени позиции, както следва:

*Обособена позиция №1* – „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“.

*Обособена позиция №2* – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дигитални, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, обявена с Решение № 8 от 15.06.2018 г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2018-0008

Състав на комисията:

## **Комисия в състав:**

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ“
3. Тинка Петрова – главен експерт в отдел „ЕНОП“
4. Александър Александров – главен експерт в отдел „ЕНОП“
5. Емилия Петрова – старши счетоводител в отдел „Счетоводство“

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 1268/06.08.2018 г. на Кмета на Община Перник, на 06.08.2018 г. в 09:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 1268/06.08.2018 г. на Кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 03.08.2018г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 8 /осем / оферти, както следва:

<b>Вх. №</b>	<b>Име на организацията, подава оферта</b>	<b>Дата и час на получаване</b>
18/КТ-304	„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	23.07.2018г./11:56:31ч.
18/КТ-307	„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	24.07.2018г./16:39:26ч.
18/КТ-308	„КА ЕЛ ОФИС“ООД	25.07.2018г./13:35:02ч.
18/КТ-309	„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	25.07.2018г./13:41:41ч.
18/КТ-311	„ИНВЕНТИВО“ЕООД	26.07.2018г./13:34:55ч.
18/КТ-313	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДНОСЕЦ“ЕООД	30.07.2018г./11:01:58ч.
18/КТ-319	„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	02.08.2018г./11:38:54ч.

18/КТ-321	„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ЕООД	03.08.2018г./14:35:18ч.
-----------	------------------------	-------------------------

Комисията при условията на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписа техническите предложения на участниците, както и пликовете с предлагани ценови параметри, съгласно съдържанието на Протокол № 1.

На 13.08.2018 г., в изпълнение на Заповед № 1268/06.08.2018 г. на Кмета на Община Перник, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

6. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

Членове:

7. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ“
8. Тинка Петрова – главен експерт в отдел „ЕНОП“
9. Александър Александров – главен експерт в отдел „ЕНОП“
10. Елка Савова (резервен член) – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник.

В състава на комисията се включи резервният член Елка Савова, тъй като редовният член Емилия Петрова ползва платения си годишен отпуск. След като се запозна със списъка с представените оферти, Елка Савова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**I. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

Комисията започна своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, по реда на постъпване на офертите, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**1. Участник № 1 – „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че :

✓ **За Обособена позиция № 1 - „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“**, е представен 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Петър Иванов Желязков.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, поле посочване на съответната обособена позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта, участникът е посочил първа и втора обособени позиции, а следва да бъде отбелязана позицията, за която е представен съответният еЕЕДОП.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за попълване на еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Останалите документи са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

✓ По Обособена позиция № 2 - Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дупляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, е представен 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Петър Иванов Желязков.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, поле посочване на съответната обособена позиция, за която икономическият оператор желае да направи оферта, участникът е посочил първа и втора обособени позиции, а следва да бъде отбелязана позицията, за която е представен съответният еЕЕДОП.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за попълване на еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Останалите документи са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Предвид факта, че обособена позиция №2 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, на основание чл.80, ал.1 от ППЗОП, а участникът в част II

Информация за икономическия оператор, е декларирал, че не е специализирано предприятие, по смисъла на ЗОП, офертата му ще бъде разгледана, при спазване разпоредбите на чл.12, ал.7 във връзка с чл.81, ал.2 от ППЗОП, а именно след разглеждане на подадените заявления за участие и/или оферти на лицата за които поръчката е запазена.

## **2. Участник №2 - „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД**

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронни подписи, чиито сертификати са издадени на законните представители на дружеството, съгласно търговската регистрация, Бойко Атанасов Ламбаджиев и Ирена Иванова Ламбаджиева.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

## **3. Участник № 3 - „КА ЕЛ ОФИС“ООД**

Участникът е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на единия управител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Латинка Атанасова Мушева.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

3.1. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството са вписани двама управители: Кремена Димова Начева и Латинка Атанасова Мушева, които представляват участника заедно и поотделно. В тази връзка и на основание чл. 54 ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55 ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

3.2. В представения от участника еЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности, същият е декларирал, че през референтния период е извършил следните услуги, сходни с предмета на поръчката, а именно:

„Логистично обезпечаване на конференция и пленарно заседание на Постоянната комисия по кадастър на Европейския съюз“

Предвид гореизложеното, комисията не може да си направи обоснован извод, налице ли е съответствие с минималните изисквания на възложителя, обективирани в обявлението, Раздел III: ПРАВНА, ИКОНОМИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ, III. 1.3) Технически и професионални възможности, както и в

документацията на обществената поръчка, Раздел III: Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2 Технически и професионални способности, а именно:

*„Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил дейности – услуги и/или доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.*

*Под „услуги - дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката” се имат предвид:*

- ❖ *За обособена позиция 1 – участникът следва да е изпълнил като минимум една от следните дейности/услуги: Услуги, свързани с организиране на събития и/или официални церемонии и/или пресконференции и изработка на информационни материали и/или еквивалентни на тях материали. „*

Посочените две констатации представляват несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка, Раздел III: Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2 Технически и професионални способности.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Останалите документи са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

#### **4. Участник №4 - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че :

✓ **За Обособена позиция № 1 - „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“**, е представен 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Иван Веселинов Димитров.

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

✓ **По Обособена позиция № 2 - Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дупляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите**



съгласно Единен наричник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, обявена с Решение № 8 от 15.06.2018 г. и публикувана в РОП АОП под уникален № 00589-2018-0008, е представен 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Иван Веселинов Димитров.

Предвид факта, че обособена позиция №2 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, на основание чл.80, ал.1 от ППЗОП, участникът в част II Информация за икономическия оператор, декларира, че е специализирано предприятие, по смисъла на Закона за обществените поръчки.

Участникът декларира, че 38.89 на сто от списъчния му състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, както и че е налице валидна регистрация в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания, спазвайки разпоредбата на чл.12, ал.5 от ЗОП - вписан под номер 291 от 30.03.2015г. (дата) в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Участникът декларира, че е в състояние да изпълни 100 % предмета на обществената поръчка, със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, спазвайки разпоредбата на чл.12, ал.6 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 81 ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до понататъшно участие в процедурата тъй като същият съответства на критериите за подбор и лично състояние и за същия поръчката е запазена.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

## **5. Участник №5 - „ИНВЕНТИВО“ЕООД**

Членовете на комисията установиха, че офертата на участника съдържа CD върху който е записан файл във формат PDF. След като комисията отвори файла на компютъра се установи, че същият не е представен по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, който е неразделна част от електронното досие на обществената поръчка. ЕЕДОП е представен във формат, който е наличен на Портала за обществени поръчки и е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Иво Цветанов Истатков, но същият е положен в поле с текст и не е ясно четим.

Тъй като Агенция за обществени поръчки, в рубриката „Въпроси и отговори, свързани с еЕЕДОП“ е указала, че *Последната актуализация на системата е към 29.11.2017 г. и в нея не е предвидена възможност да се посочи процедура, различна от тези, по европейските директиви. Възможно е при следваща актуализация на системата да се даде такава опция, като дотогава за националните процедури ще е възможно да се използва ЕЕДОП само в WORD формат, който е наличен на Портала за обществени поръчки. Няма пречка образецът в този формат да се използва и за останалите процедури, комисията реши да*

приеме, че несъответствието е формално и не следва да се класифицира като несъответствие с изискванията на възложителя и ЗОП, тъй като същият е електронен, подписан е с електронен подпис и съдържа изискуемата информация.

Предвид това, членовете на комисията, решиха да подложат еЕЕДП на разглеждане по реда на ППЗОП за съответствие с критериите за подбор и лично състояние на участника.

а. Членовете на комисията установиха, че сертификатът на електронния подпис е положен в поле с текст и не е ясно четим. Във връзка със спазване принципа на публичност и прозрачност, участникът следва да отстрани тази техническа нередовност като представи ЕЕДОП с видим сертификат на електронния подпис.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията за попълване на еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП и комисията.

Останалите документи са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

#### **6. Участник №6 - „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника за **Обособена позиция №2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дипляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП, е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Теодора Димитрова Петкова.**

Съдържат се документи, подробно описани в подписан и подпечатан от участника опис.

Документите са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Предвид факта, че обособена позиция №2 е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, на основание чл.80, ал.1 от ППЗОП, участникът в част II Информация за икономическия оператор, декларира, че е специализирано предприятие, по смисъла на Закона за обществените поръчки.

Участникът е декларирал, че 50 на сто от списъчния му състав е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, спазвайки разпоредбата на чл.12, ал.5 от ЗОП и е в състояние да изпълни най-малко 80 % от предмета на обществената поръчка, със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, спазвайки разпоредбата на чл.12, ал.6 от ЗОП. След

проверка в публичния Регистър на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, комисията установи, че участникът е вписан под № 312/16.04.2015 г.

## **7. Участник №7 - „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника за **Обособена позиция № 1 - „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“**, е представил 1 бр. електронен ЕЕДОП, който е подписан с електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Анелия Цветкова Минкова.

**7.1.** Членовете на комисията установиха, че еЕЕДОП е представен от ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ – АНЕЛИЯ МИНКОВА“ с ЕИК 123634445 за обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на информационни и рекламни материали по проект

BG05M9OP001-1.013-0001 „Развитие на националната система за оценка на компетенциите – MyCompetence по ОПРЧР 2014-2020“ Отпечатване на информационни и рекламни материали по проект BG05M9OP001-1.013-0001 „Развитие на националната система за оценка на компетенциите – MyCompetence по ОПРЧР 2014-2020. Върху опаковката и останалите документи е записано, че участник в процедурата е „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД с ЕИК833034039. В тази връзка следва да се отбележи, че е налице несъответствие между дружеството участник и търговеца, подал ЕЕДОП. Ако участникът желае да се възползва от възможността по чл. 67 ал. 3 от ЗОП - *участниците могат да използват ЕЕДОП, който вече е бил използван при предходна процедура за обществена поръчка, при условие че потвърдят, че съдържащата се в него информация все още е актуална* и същият да е използван от участника, а не от друго лице.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в ЗОП и документацията на обществената поръчка..

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП, съгласно изискванията.

Останалите документи са представени в съответствие с изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

## **8. Участник № 8 - „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че :

✓ По **Обособена позиция № 1 - „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“**

✓ По Обособена позиция № 2 - Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, информационни дупляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП.

офертата на участника не съдържа електронен еЕЕДОП, а ЕЕДОП на хартиен носител с положен подпис и печат и сканиран на диск, като същият не е подписан с електронен подпис. Тоест не е предствен в изискуемата от закона и възложителя, форма.

В офертата на участника не е представен еЕЕДОП по образец, утвърден с акт на Европейската комисия, който е неразделна част от електронното досие на обществената поръчка. ЕЕДОП е представен във формат, който е наличен на Портала за обществени поръчки, като същия е попълнен, разпечатан, подписан и подпечатан от законния представител на дружеството, участник.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 67 ал. 4 от ЗОП и документацията за участие, членовете на комисията указват на участника, че следва да представи Електронен ЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис от законните представители на дружеството, съгласно търговската регистрация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определи срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) ра ботни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

На 24.08.2018 г., в 15:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател:

1. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

Членове:

2. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ“
3. Тинка Петрова – главен експерт в отдел „ЕНОП“
4. Александър Александров – главен експерт в отдел „ЕНОП“
5. Елка Савова (резервен член) – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник.

В състава на комисията се включи резервният член Елка Савова, тъй като редовният член Емилия Петрова ползва платения си годишен отпуск.

Комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Членовете на комисията установиха, че участниците са представили всички необходими документи за доказване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

**1.РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и оценяване на показателите от Предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Съгласно методиката за оценка на офертите, комисията извърши следните действия:

Разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им е предварително обявените условия и прилагане на утвърдената методика. Описанието и мотивите за оценка на офертите са обективирани в Протокол № 2.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

**Оценка по показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“**

Първа обособена позиция:

<b>Участник</b>	<b>Брой точки</b>
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	60 точки
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	60 точки
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	30 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	30 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	30 точки

Втора обособена позиция:

<b>Участник</b>	<b>Брой точки</b>
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД	30 точки

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Документацията за участие, комисията предлага на възложителя да отстрани от понататъшно участие в процедурата, участник „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 31.08.2018 г. от 09.30 часа.

На 24.08.2018 г., в 15:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП, в състав:

Председател:

11. Розалина Николова – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

Членове:

12. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ“

13. Тинка Петрова – главен експерт в отдел „ЕНОП“

14. Емилия Петрова – старши счетоводител в отдел „Счетоводство“

1. Елка Савова (резервен член) – старши юрисконсулт отдел „ОП“ в Община Перник.

В състава на комисията се включи резервният член Елка Савова, тъй като редовният член Александър Александров ползва платения си годишен отпуск.

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 28.08.2018г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик «Предлагани ценови параметри», като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

След като членовете на комисията не направиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи ценовите предложения на допуснатите участници, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

Участник	Предлагана цена
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	17 980.00 (седемнадесет хиляди деветстотин и осемдесет) лв. без ДДС /21 576.00 (двадесет и една хиляди петстотин седемдесет и шест) лв. с ДДС
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	17 775.00 (седемнадесет хиляди седемстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС /21 330.00 (двадесет и една хиляди триста и тридесет) лв. с ДДС
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	16 875.00(шестнадесет хиляди осемстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС /20 250.00 (двадесет хиляди двеста и петдесет) лв. с ДДС
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	17 700.00 (седемнадесет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС /21 240.00 (двадесет и една хиляди двеста и четиридесет) лв. с ДДС

„ИНВЕНТИВО“ЕООД	22 280.00 (двадесет и две хиляди двеста и осемдесет) лв. без ДДС/26 736.00 (двадесет и шест хиляди седемстотин тридесет и шест) лв. с ДДС
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	17 950.00 (седемнадесет хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС/21 540.00 (двадесет и една хиляди петстотин и четиридесет) лв. с ДДС

Втора обособена позиция:

Участник	Предлагана цена
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	3 950.00 (три хиляди деветстотин и петдесет) лв. без ДДС/4 740.00 (четири хиляди седемстотин и четиридесет) лв. с ДДС
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД	3 755.00 (три хиляди седемстотин петдесет и петдесет и пет) /4 506.00 (четири хиляди петстотин и шест) лв. с ДДС

Ценовите предложения, на участниците, са изготвени по Образец, каквото е изискването на Възложителя, в това число, единични стойности за изпълнение на дейностите, брой артикули и обща цена за изпълнение на дейността.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател.

Комисията пристъпи към изчисляване на финансовият резултат, съгласно посочената в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Участник	Оценка по показател П2
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	37,54 точки
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	37,97 точки
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	40 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	38,13 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	30,30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	37,60 точки

Втора обособена позиция:

Участник	Оценка по показател П2
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	38,02 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД	40 точки

Комисията пристъпи към формиране на комплексната оценка:

Участник	Комплексна оценка КО = П1 + П2
„РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД	КО = 60 + 37,54 = 97,54 точки
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД	КО = 60+37,97 = 97,97 точки
„КА ЕЛ ОФИС“ООД	КО = 30+40 = 70 точки
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	КО = 30 + 38,13 = 68,13 точки
„ИНВЕНТИВО“ЕООД	КО = 30 +30,30 = 60,30 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД	КО = 30 +37,60 = 67,60 точки

Втора обособена позиция:

Участник	Предлагана цена
„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД	КО = 30 + 38,02 = 68, 02 точки
„ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД	КО = 30 + 40 = 70 точки

I.Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности по публичност и визуализация в изпълнение на проект „Интегриран градски транспорт на град Перник” по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014- 2020”, съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие в две обособени позиции

За Обособена позиция №1 – „Организиране и провеждане на пресконференции, официални церемонии, разпространение на интернет публикации, интернет банер, подготовка и публикуване на публикации в местна/регионална преса и национален ежедневник, радио и ТВ излъчвания, изработка и монтаж на 3 билборда, временни и



постоянна обяснителни табели, постоянни обяснителни табели – стикери, банер за пресконференциите“

Първо място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ООД

Второ място: „РЕКЛАМА КОНСУЛТ“ЕООД

Трето място: „КА ЕЛ ОФИС“ООД

Четвърто място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД

Пето място: „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ“ ЕООД

Шесто място: „ИНВЕНТИВО“ЕООД

За Обособена позиция №2 – „Изработване на печатни информационни и промоционални материали – плакати формат А3, нформационни дигляни, изработка на информационни стикери (9x5 см), промоционални материали от допустимите съгласно Единен наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г., запазена на основание чл. 80, ал.1 от ППЗОП

Първо място: „ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА „СВ.ГЕОРГИ ПОБЕДОНОСЕЦ“ЕООД

Второ място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ЕООД

Председател: .....(П).....

Розалина Николова

Членове: .....(П).....

Марио Алексов

.....(П).....

Тинка Петрова

.....(П).....

Александър Александров

.....(П).....

Емилия Петрова

Резервни членове:

.....(П).....

Елка Савова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД